

PRAVILNIK O NAČINU I UVJETIMA ODREĐIVANJA ZONE ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJSKE INFRASTRUKTURE I DRUGE POVEZANE OPREME, ZAŠTITNE ZONE I RADIJSKOG KORIDORA TE OBVEZAMA INVESTITORA RADOVA ILI GRAĐEVINE

ODGOVORI HAKOM-a NA KOMENTARE I PRIJEDLOGE PO JAVNOJ RASPRAVI

Prijedlog Pravilnika bio je na javnoj raspravi od 17. Listopada 2012.g. do 05. Studenog 2012.g. Svoje komentare i prijedloge na predloženi nacrt Pravilnika poslala su 2 operatora:

1. Hrvatski Telekom d.d.
2. Odašiljači i veze d.o.o.

Komentari i prijedlozi su gornjim redoslijedom dani u daljnjem tekstu, te nakon svakog komentara ili prijedloga i odgovor HAKOM-a:

1. Hrvatski Telekom d.d.

HT-1:

HT u potpunosti podržava predloženo smanjivanje nekih do sada propisanih minimalnih udaljenosti između EKI i drugih instalacija i građevina a što smatramo pozitivnim i prihvatljivim i u skladu s novim tehničkim postignućima. Navedeno se odnosi primjerice na: članak 5., tablica 2 – udaljenost od EE voda nazivnog napona do 1 KV predlaže se 1,0 m, a sada je 2,0 m; članak 6. tablica 5 – udaljenost od plinovoda s tlakom od 0,3 do 10 MPa predlaže se smanjiti na 2 m, a za tlak veći od 10 MPa smanjiti na 5 m.

HAKOM-1:

U komentaru HT-1 izneseno je samo slaganje sa predloženim izmjenama pravilnika bez novih prijedloga.

HT-2:

U članku 3. stavku 5. prijedloga Pravilnika određuje se obveza infrastrukturnih operatora i operatora korisnika da moraju omogućiti HAKOM-u on-line pristup svojoj dokumentaciji i bazi podataka o elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi, te elektroničkim komunikacijskim vodovima i mrežama. HT smatra da bi uz navedeno trebalo propisati da kada se omogući HAKOM-u on-line pristup dokumentaciji i bazi podataka prestaje za operatora obveza iz članka 44. stavka 4. Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga o dostavi podataka o promjenama u elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi zbog toga što će sve promjene biti on-line vidljive.

HAKOM-2:

NE PRIHVAĆA SE

Obaveze iz Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga o dostavi podataka o promjenama u elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi trebalo bi ukidati izmjenom navedenog pravilnika i to kao što navodi i HT u svom prijedlogu kada se za to stvore uvjeti. U skladu sa navedenim predložena izmjena nije predmet pravilnika o kojem je provedena javna rasprava.

HT-3:

U odredbama članka 6., stavaka 5. prijedloga Pravilnika HAKOM predlaže uređivanje „izmicanja“ ili zaštite postojeće elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (EKI) ili elektroničkog komunikacijskog voda (EKV) a na zahtjev investitora (vlasnika ili korisnika objekta ili nekretnine na kojoj je predmetna EKI ili EKV) radi izgradnje nove komunalne infrastrukture, različite vrste objekata ili radova na postojećoj komunalnoj infrastrukturi ili postojećem objektu. Iz predloženih odredaba nije jasno odnose li se te odredbe samo na slučajeve kada je potrebno premjestiti i/ili zaštititi EKI radi izgradnje nove komunalne infrastrukture, odnosno radova na postojećoj ili se odnose i na druge objekte i drugu infrastrukturu. Prema važećem Zakonu o komunalnom gospodarstvu komunalnom djelatnošću smatra se opskrba pitkom vodom, te odvodnja i pročišćavanje otpadnih voda (čl. 3. st. 1. t. 1. i 2.), pa se sukladno tome komunalnom infrastrukturu može smatrati samo infrastruktura namijenjena za obavljanje tih djelatnosti.

Nadalje, Zakon o elektroničkim komunikacijama u čl. 26. st. 4. određuje da ako je nužno zaštititi ili premjestiti EKI u svrhu izvođenja radova ili gradnje nove građevine, investitor radova ili građevine obavezan je o vlastitom trošku osigurati zaštitu i premještanje EKI koja je izgrađena u skladu sa ZEK-om i posebnim propisima. ZEK niti jednom odredbom ne uvjetuje da za EKI koja je predmet premještanja, odnosno zaštite mora biti prethodno ishodaena uporabna dozvola da bi se postupilo sukladno čl. 26. st. 4. ZEK-a tj. da bi investitor građevine ili radova na nekretnini u/na kojoj se nalazi EKI bio u obvezi snositi troškove njezinog premještanja i/ili zaštite samo ako infrastrukturni operator ima za tu EKI uporabnu dozvolu. Također, ZEK propisuje u čl. 120. st. 1. t. 8. da će se kazniti novčanom kaznom za prekršaj onaj tko ne osigura o vlastitom trošku zaštitu ili premještanje EKI u skladu sa čl. 26. st. 4. ZEK-a. Pri tome se ne navodi kao kriterij zaštite ishodaena uporabna dozvola za EKI.

Posebno naglašavamo da Zakon o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, br. 76/07 i 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) u svojim prijelaznim i završnim odredbama uređuje pravne presumpcije za objekte izgrađene bez građevinske i uporabne dozvole. Tako se smatra da izgrađeni objekt ima građevinsku i uporabnu dozvolu, ako su ispunjeni uvjeti iz članaka 330. i 331. toga Zakona. Iz toga proizlazi da bi i za EKI koja se također smatra građevinama trebale važiti te pravne presumpcije. Stoga smatramo da nije u skladu sa zakonom propisivanje u Pravilniku da u slučaju ako infrastrukturni operator ne posjeduje uporabnu dozvolu za EKI/EKV, troškove premještanja i zaštite neće snositi investitor građevine, odnosno radova, nego će ti troškovi pasti na teret infrastrukturnog operatora.

Također skrećemo pozornost i na članak 28. stavak 1. ZEK-a kojim je uređeno stjecanje prava puta i za onu EKI za koju infrastrukturni operator ne posjeduje građevinsku dozvolu i uporabnu dozvolu, a koristi se tom EKI bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine, na kojoj je izgrađena ta EKI u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezina korištenja.

Nadalje, ZEK u čl. 3. određuje da je gradnja, razvoj i korištenje EKI od interesa za Republiku Hrvatsku, pa slijedom toga ta infrastruktura i uživa pravnu zaštitu po odredbi članka 26. stavak 4. i članka 120. stavak 1. točka 7. ZEK-a.

U prijedlogu Pravilnika ne uvažava se činjenica da prema ranije važećim propisima za određeni dio EKI (npr. privodi, priključci na zračnu mrežu) nije bilo potrebno ishoditi građevinske i uporabne dozvole, te da se dio objekata EKI smatrao, a smatra se i danas, jednostavnim građevinama za koje nije potrebno ishođenje građevinske i uporabne dozvole. Po kriterijima koje se predlaže u prijedlogu Pravilnika, i za takve dijelove EKI infrastrukturni operator morao bi posjedovati uporabnu dozvolu jer u protivnom trošak premještanja i/ili zaštite pada na njegov teret.

Slijedom navedenog smatramo da Pravilnik ne može uvesti kriterij koji nije određen zakonom (posjedovanje uporabne dozvole) kao ključni kod određivanja tko snosi troškove izrade tehničkog rješenja zaštite/premještanja EKI, materijala, radova, stručnog nadzora i ostalog nužnog za realizaciju tehničkog rješenja. Ako se ipak žele uvesti određeni novi kriteriji za premještanje i zaštitu EKI, onda se ti kriteriji mogu odnositi samo na onu EKI koja će biti građena/postavljena od trenutka stupanja na snagu navedenog Pravilnika tj. ne može Pravilnik imati retroaktivno djelovanje.

HAKOM-3:

NE PRIHVAĆA SE

Iako ZEK u čl. 3. određuje da je gradnja, razvoj i korištenje EKI od interesa za Republiku Hrvatsku, članak 26. stavak 4. ZEK-a određuje slučaj kada je nužno zaštititi ili premjestiti EKI u svrhu izvođenja radova ili gradnje nove građevine, pri čemu je investitor radova ili građevine obvezan o vlastitom trošku osigurati zaštitu i premještanje EKI koja je izgrađena u skladu sa ZEK-om i posebnim propisima, u protivnom trošak zaštite ili premještanja snosi infrastrukturni operator. HAKOM smatra kako su se prilikom izgradnje, razvoja i korištenja EKI morali poštivati svi posebni propisi koji uređuju pitanja gradnje, što podrazumijeva, da su se s vlasnikom nekretnine na kojoj se nalazi EKI koju treba zaštititi ili premjestiti, uredili međusobna prava i obveze.

Dakle, ZEK je odredio okvir prema kojem se obveza povezana sa zaštitom ili premještanjem EKI-a u svrhu izvođenja radova ili gradnje nove građevine, mora biti ravnopravno raspoređena između infrastrukturnog operatora i vlasnika nekretnine. Pri čemu će u slučaju posjedovanja svih potrebnih dozvola za gradnju, razvoj i korištenje EKI-a od strane infrastrukturnog operatora sukladno posebnim propisima, trošak zaštite i premještanja EKI snositi investitor, a u protivnom infrastrukturni operator.

2. Odašiljači i veze d.o.o.

OiV-1:

Odašiljači i veze d.o.o. u svom dopisu od 05. studenog 2012. godine (urbroj: 487419) dostavljaju komentar u kojem navode kako je prema prijedlogu pravilnika **izbačena zaštita radijskih postaja u službi radiodifuzije** (izbacivanje stavka 8. u čl. 2. Pravilnika, »Narodne novine« br. 73/08 i

90/11) i predlažu uključivanje svih odrednica koji se odnose na zaštitu radijskih postaja u službi radiodifuzije.

HAKOM-4:

Prema čl. 13. st.1. c) Pravilnika o načinu i uvjetima određivanja zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezne opreme, zaštitne zone i radijskog koridora te obvezama investitora radova ili građevine («Narodne novine» br. 73/08 i 90/11) u primarnu zaštitnu zonu uvrštene su postaje službe radiodifuzije veće snage uz definiranje udaljenosti od 200 m. Prema čl. 14. gore navedenog pravilnika, unutar granica primarne zone nije dopušteno graditi cestovne prometnice; te ako se uzme u obzir tehnički kriterij čl. 2. st. 8. Pravilnika, veliki dio infrastrukture ne zadovoljava uvijete jer se određeni dio postaja službe radiodifuzije veće snage nalaze na udaljenosti manjoj od 200m od cestovne prometnice. Također u primarnoj zaštitnoj zoni oko nekih postaja službe radiodifuzije veće snage (200m) postoje nepokretne kovinske površine, (nadzemni vodovi), što otežava uvjete primarne zaštitne zone.

Prema navedenom HAKOM je prijedlogom novoga Pravilnika o načinu i uvjetima određivanja zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezne opreme, zaštitne zone i radijskog koridora te obvezama investitora radova ili građevine uveo mogućnost prema čl. 13. st. 1. da vlasnik radijskog središta može Agenciji podnijeti zahtjev da se područje oko radijskog središta proglasi zaštitnom zonom; gdje bi postaje službe radiodifuzije mogle ovisno o uvjetima i situaciji na terenu zadovoljiti uvjete za primarnu odnosno sekundarnu zaštitnu zonu.

HAKOM je na temelju komentara i stajališta na javnoj raspravi u Pravilnik uvrstio dodatnu zaštitnu zonu postaje službe radiodifuzije i definirao uvjete navedene zone u čl. 14. Pravilnika.

OiV-2:

Odašiljači i veze d.o.o. navode kako je **izbačena zaštita radijskog koridora.**

HAKOM-5:

Pojmovi i terminologija za radijski koridor je ostala u skladu s Pravilnikom o načinu i uvjetima određivanja zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezne opreme, zaštitne zone i radijskog koridora te obveze investitora radova ili građevine («Narodne novine» br. 73/08 i 90/11). Pored navedenog operator je dužan svoju infrastrukturu zaštititi u prostornim planovima kako bi se zaštitio od gradnje objekata koje bi ometale rad telekomunikacijske opreme.